



IT-Risk-Management und Kryptographie

Theoretische Einführung und praktische Übungen

Prof. Grimm, Prof. Paulus, Dipl.-inform. Droege, Dipl.-ing. Hundacker

Seminar für die Debeka

8.12.2006

Universität Koblenz-Landau
<http://www.uni-koblenz.de/FB4/>



Seminarplan

- 9:00-10:30** **Theorie I:** Einführung, Begriffe, Modelle, Beispiele
(Paulus)
- 11:00-12:30** **Praxis I:** Schlüsselerzeugung, Schlüsselaustausch,
Schlüsseleinsatz (Droege)
- 13:30-15:00** **Theorie II:** Berechnungen einzelner
Verschlüsselungsalgorithmen und
Sicherheitsprotokolle (Grimm)
- 15:30-17:00** **Praxis II:** Verschlüsselung in Beispielanwendungen
WLAN, Email, Homebanking, Türschlösser usw.
(Hundacker)



Wo wird Verschlüsselung benötigt?

- ▶ Daten (z. B. auf Festplatte) vor fremdem Zugriff schützen
Nur der Besitzer kennt den Schlüssel
- ▶ Kommunikation (z. B. per E-Mail) vor fremdem Zugriff schützen
Die Schlüssel müssen ausgetauscht werden

Frage: Wie kann der Schlüsseltausch sicher durchgeführt werden?



Wo wird Verschlüsselung benötigt?

- ▶ Daten (z. B. auf Festplatte) vor fremdem Zugriff schützen
Nur der Besitzer kennt den Schlüssel
- ▶ Kommunikation (z. B. per E-Mail) vor fremdem Zugriff schützen
Die Schlüssel müssen ausgetauscht werden

Frage: Wie kann der Schlüsseltausch sicher durchgeführt werden?



Wo wird Verschlüsselung benötigt?

- ▶ Daten (z. B. auf Festplatte) vor fremdem Zugriff schützen
Nur der Besitzer kennt den Schlüssel
- ▶ Kommunikation (z. B. per E-Mail) vor fremdem Zugriff schützen
Die Schlüssel müssen ausgetauscht werden

Frage: Wie kann der Schlüsseltausch sicher durchgeführt werden?



Wo wird Verschlüsselung benötigt?

- ▶ Daten (z. B. auf Festplatte) vor fremdem Zugriff schützen
Nur der Besitzer kennt den Schlüssel
- ▶ Kommunikation (z. B. per E-Mail) vor fremdem Zugriff schützen
Die Schlüssel müssen ausgetauscht werden

Frage: Wie kann der Schlüsseltausch sicher durchgeführt werden?



Motivation

Ausgangslage

Person A (Alice) will an Person B (Bob) wollen eine Nachricht m übermitteln

Problem

- ▶ Person F (Fred) soll die Nachricht nicht lesen können



Motivation

Ausgangslage

Person A (Alice) will an Person B (Bob) wollen eine Nachricht m übermitteln

Problem

- ▶ Person F (Fred) soll die Nachricht nicht lesen können



Lösung 1

Alice versteckt die Botschaft m in einem unverfänglichen Brief. Bob kann die versteckte Botschaft entschlüsseln. Fred ahnt gar nicht, dass die unverfängliche Botschaft einen geheimen Teil hat.

Lösung 2

- ▶ Alice und Bob vereinbaren einen Schlüssel und ein Verschlüsselungs- und Entschlüsselungsmethode und
- ▶ Alice und Bob vereinbaren einen Schlüssel
- ▶ Möglicherweise sind Schlüssel zur Verschlüsselung k_e und Entschlüsselung k_d ebenso wie Verschlüsselungsmethode E und Entschlüsselungsmethode D unterschiedlich



Lösung 1

Alice versteckt die Botschaft m in einem unverfänglichen Brief. Bob kann die versteckte Botschaft entschlüsseln. Fred ahnt gar nicht, dass die unverfängliche Botschaft einen geheimen Teil hat.

Lösung 2

- ▶ Alice und Bob vereinbaren einen Schlüssel und ein Verschlüsselungs- und Entschlüsselungsmethode und
- ▶ Alice und Bob vereinbaren einen Schlüssel
- ▶ Möglicherweise sind Schlüssel zur Verschlüsselung k_e und Entschlüsselung k_d ebenso wie Verschlüsselungsmethode E und Entschlüsselungsmethode D unterschiedlich



Unverfänglicher Brief

Der Text

Lieber Freund, hiermit schicke ich Dir eine streng geheime Botschaft.

Die Datei: Text.pgm

```
P5
10 7
255
Lieber Freund,
hiermit schicke ich Dir eine streng
geheime Botschaft.
```



Unverfänglicher Brief

Der Text

Lieber Freund, hiermit schicke ich Dir eine streng geheime Botschaft.

Die Datei: Text.pgm

```
P5
10 7
255
Lieber Freund,
hiermit schicke ich Dir eine streng
geheime Botschaft.
```



Der Trick: Text.png

```
convert Text.pgm Text.png1
```

Das Ergebnis

Lieber Freund, sieh mal, was meine neue Kamera heute für ein merkwürdiges Bild geliefert hat.



Die Technik

Steganographie

¹PNG liefert eine verlustfreie Datenkompression, in der dann der Text nicht mehr direkt sichtbar ist.



Der Trick: Text.png

```
convert Text.pgm Text.png1
```

Das Ergebnis

Lieber Freund, sieh mal, was meine neue Kamera heute für ein merkwürdiges Bild geliefert hat.



Die Technik

Steganographie

¹PNG liefert eine verlustfreie Datenkompression, in der dann der Text nicht mehr direkt sichtbar ist.



Der Trick: Text.png

```
convert Text.pgm Text.png1
```

Das Ergebnis

Lieber Freund, sieh mal, was meine neue Kamera heute für ein merkwürdiges Bild geliefert hat.



Die Technik

Steganographie

¹PNG liefert eine verlustfreie Datenkompression, in der dann der Text nicht mehr direkt sichtbar ist.



Historisches Beispiel

Caesar und Kleopatra

- ▶ haben angeblich geheime Briefe ausgetauscht
- ▶ Zwei Alphabetscheiben gegeneinander verdreht
- ▶ Schlüssel: Richtung und Anzahl der Buchstaben



Notation

Nachricht	$m = m_1, m_2 \dots, m_n$
Verschlüsselte Nachricht	c
Verschlüsselungsfunktion	E
Entschlüsselungsfunktion	D
Verschlüsselungsschlüssel	k_e
Entschlüsselungsschlüssel	k_d



Notation

Nachricht	$m = m_1, m_2 \dots, m_n$
Verschlüsselte Nachricht	c
Verschlüsselungsfunktion	E
Entschlüsselungsfunktion	D
Verschlüsselungsschlüssel	k_e
Entschlüsselungsschlüssel	k_d
Öffentlicher Schlüssel	k_{pu}
Privater Schlüssel	k_{pr}



Damit:

$$m \rightarrow E_{k_e}(m) = c$$

$$c \rightarrow D_{k_d}(c) = m$$

Also:

$$D_{k_d}(E_{k_e}(m)) = m$$



Damit:

$$m \rightarrow E_{k_e}(m) = c$$

$$c \rightarrow D_{k_d}(c) = m$$

Also:

$$D_{k_d}(E_{k_e}(m)) = m$$



Damit:

$$m \rightarrow E_{k_e}(m) = c$$

$$c \rightarrow D_{k_d}(c) = m$$

Also:

$$D_{k_d}(E_{k_e}(m)) = m$$



Damit:

$$m \rightarrow E_{k_e}(m) = c$$

$$c \rightarrow D_{k_d}(c) = m$$

Also:

$$D_{k_d}(E_{k_e}(m)) = m$$



Damit:

$$\mathbf{m} \rightarrow E_{k_e}(\mathbf{m}) = \mathbf{c}$$

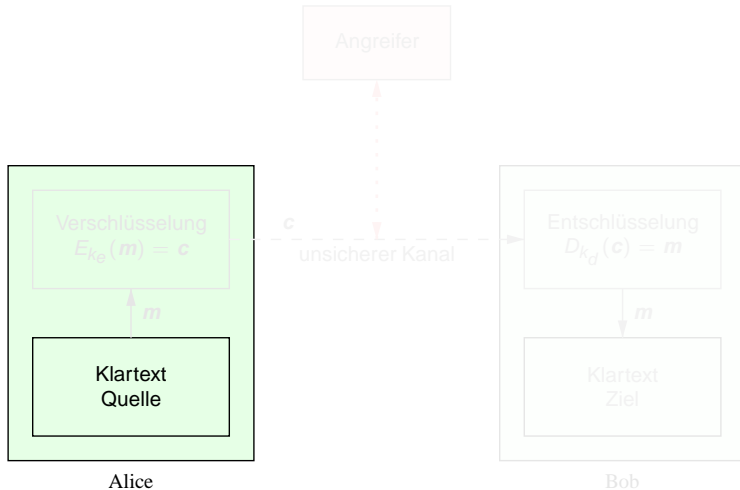
$$\mathbf{c} \rightarrow D_{k_d}(\mathbf{c}) = \mathbf{m}$$

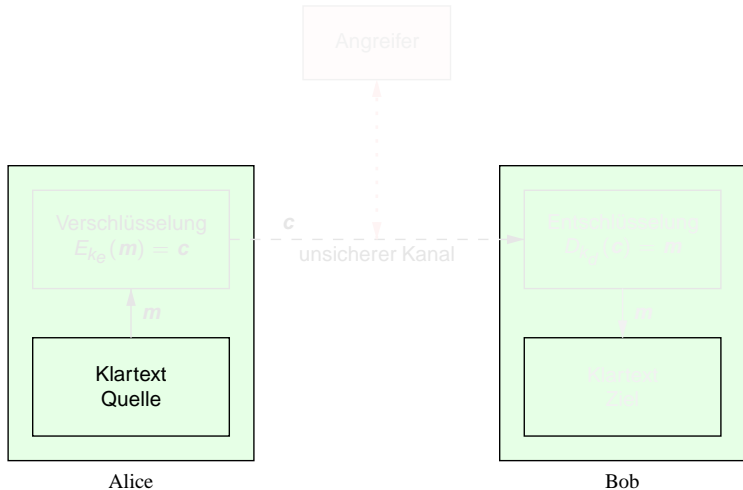
Also:

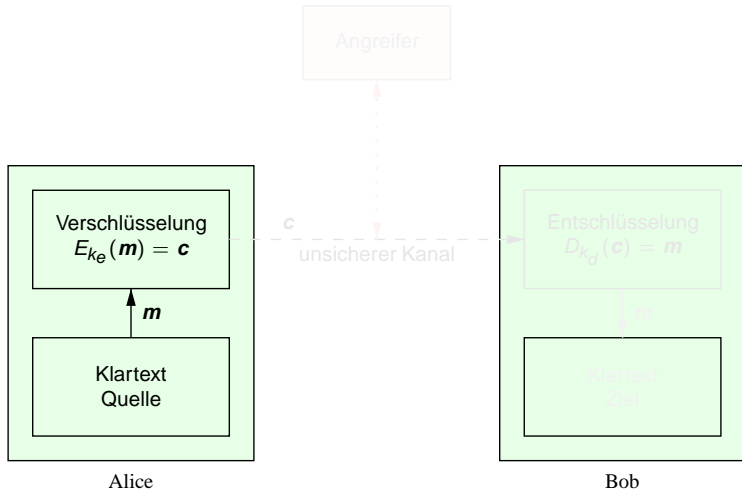
$$D_{k_d}(E_{k_e}(\mathbf{m})) = \mathbf{m}$$

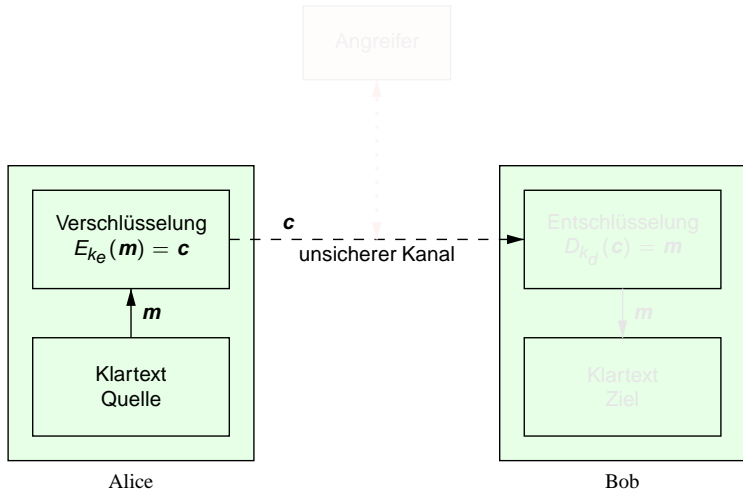


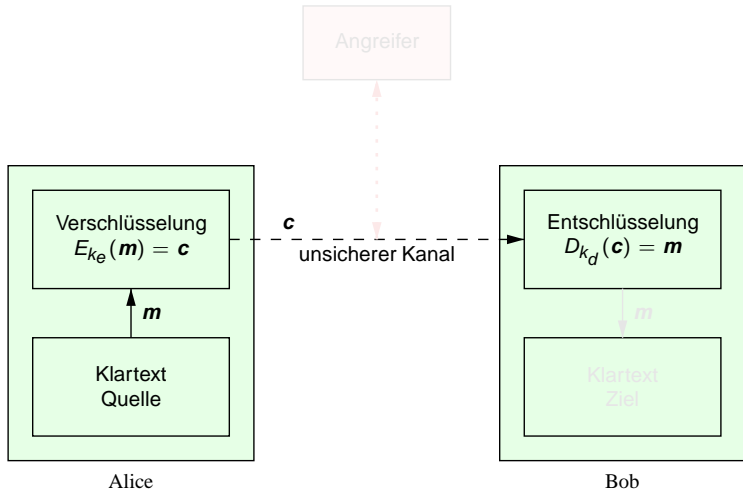
Das folgende Bild und viele weitere Informationen und Bilder aus diesem Kurs stammen aus [MVO96].

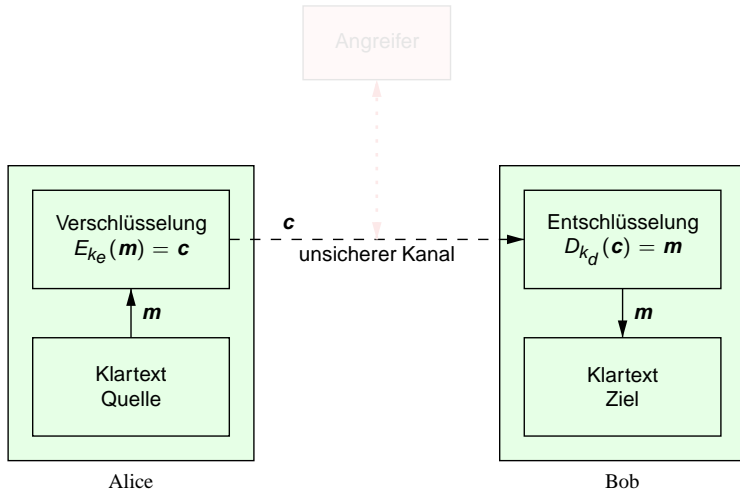


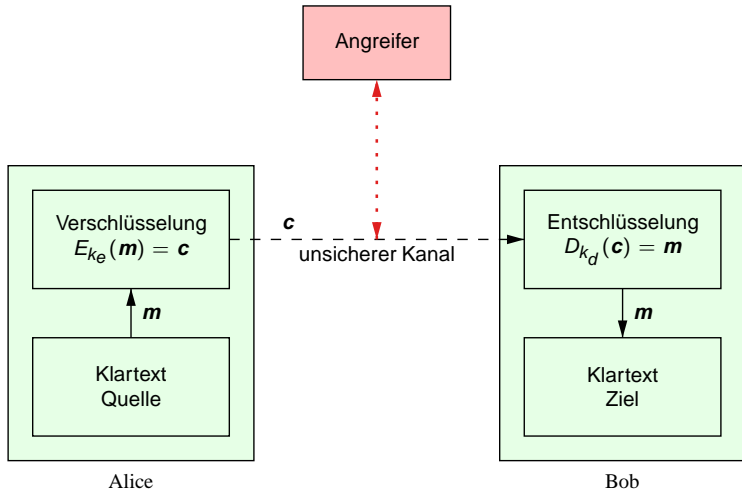














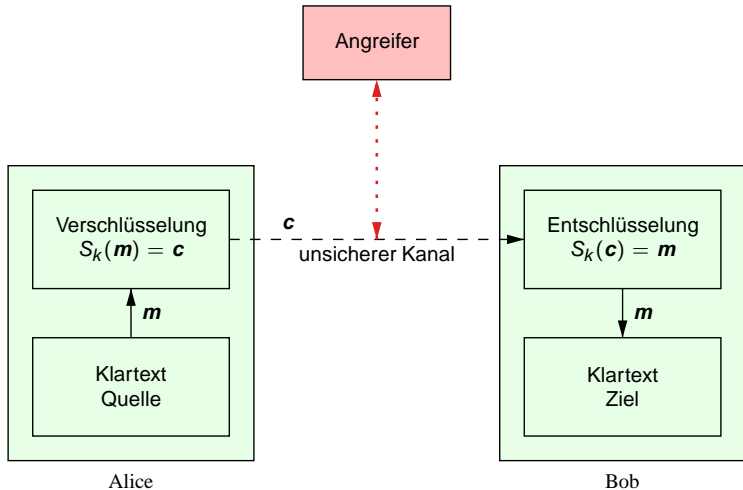
Einfachster Fall

Entschlüsselungsverfahren = Verschlüsselungsverfahren

Verschlüsselungsfunktion E = Entschlüsselungsfunktion $D = S$

Entschlüsselungsschlüssel = Verschlüsselungsschlüssel

Verschlüsselung k_e = Entschlüsselung $k_d = k$





XOR

$$0 \otimes 0 = 0$$

$$1 \otimes 0 = 1$$

$$0 \otimes 1 = 1$$

$$1 \otimes 1 = 0$$

Damit: $a \otimes b \otimes b = a$

Bitweise auf Buchstaben angewendet: $a = m, b = k_e = k_d$.

$$\begin{array}{r} c \quad 0x63 \quad 0110 \ 0011 \\ 1 \quad 0x31 \quad 0011 \ 0001 \\ \hline \quad 0x52 \quad 0101 \ 0010 \end{array}$$

$$c = E_{k_e}(m) := m \otimes k_e$$

$$D_{k_d}(c) := c \otimes k_e = m \otimes k_d \otimes k_e = m$$



XOR

$$0 \otimes 0 = 0$$

$$1 \otimes 0 = 1$$

$$0 \otimes 1 = 1$$

$$1 \otimes 1 = 0$$

Damit: $a \otimes b \otimes b = a$

Bitweise auf Buchstaben angewendet: $a = m, b = k_e = k_d$.

$$c \quad 0x63 \quad 0110 \ 0011$$

$$k \quad 0x31 \quad 0011 \ 0001$$

$$0x52 \quad 0101 \ 0010$$

$$c = E_{k_e}(m) := m \otimes k_e$$

$$D_{k_d}(c) := c \otimes k_e = m \otimes k_d \otimes k_e = m$$



XOR

$$0 \otimes 0 = 0$$

$$1 \otimes 0 = 1$$

$$0 \otimes 1 = 1$$

$$1 \otimes 1 = 0$$

Damit: $a \otimes b \otimes b = a$

Bitweise auf Buchstaben angewendet: $a = m, b = k_e = k_d$.

c 0x63 0110 0011

1 0x31 0011 0001

0x52 0101 0010

$$c = E_{k_e}(m) := m \otimes k_e$$

$$D_{k_d}(c) := c \otimes k_e = m \otimes k_d \otimes k_e = m$$



XOR

$$0 \otimes 0 = 0$$

$$1 \otimes 0 = 1$$

$$0 \otimes 1 = 1$$

$$1 \otimes 1 = 0$$

Damit: $a \otimes b \otimes b = a$

Bitweise auf Buchstaben angewendet: $a = m, b = k_e = k_d$.

$$\begin{array}{r} c \quad 0x63 \quad 0110 \ 0011 \\ 1 \quad 0x31 \quad 0011 \ 0001 \\ \hline \quad 0x52 \quad 0101 \ 0010 \end{array}$$

$$c = E_{k_e}(m) := m \otimes k_e$$

$$D_{k_d}(c) := c \otimes k_e = m \otimes k_d \otimes k_e = m$$



XOR

$$0 \otimes 0 = 0$$

$$1 \otimes 0 = 1$$

$$0 \otimes 1 = 1$$

$$1 \otimes 1 = 0$$

Damit: $a \otimes b \otimes b = a$

Bitweise auf Buchstaben angewendet: $a = m, b = k_e = k_d$.

$$c \quad 0x63 \quad 0110 \ 0011$$

$$1 \quad 0x31 \quad 0011 \ 0001$$

$$0x52 \quad 0101 \ 0010$$

$$c = E_{k_e}(m) := m \otimes k_e$$

$$D_{k_d}(c) := c \otimes k_e = m \otimes k_d \otimes k_e = m$$



XOR

$$0 \otimes 0 = 0$$

$$1 \otimes 0 = 1$$

$$0 \otimes 1 = 1$$

$$1 \otimes 1 = 0$$

Damit: $a \otimes b \otimes b = a$

Bitweise auf Buchstaben angewendet: $a = m, b = k_e = k_d$.

c	0x63	0110 0011
1	0x31	0011 0001
<hr/>		
	0x52	0101 0010

$$c = E_{k_e}(m) := m \otimes k_e$$

$$D_{k_d}(c) := c \otimes k_e = m \otimes k_d \otimes k_e = m$$



XOR

$$0 \otimes 0 = 0$$

$$1 \otimes 0 = 1$$

$$0 \otimes 1 = 1$$

$$1 \otimes 1 = 0$$

Damit: $a \otimes b \otimes b = a$

Bitweise auf Buchstaben angewendet: $a = m, b = k_e = k_d$.

c	0x63	0110 0011
1	0x31	0011 0001
<hr/>		
	0x52	0101 0010

$$\mathbf{c} = E_{k_e}(m) := m \otimes k_e$$

$$D_{k_d}(\mathbf{c}) := \mathbf{c} \otimes k_e = m \otimes k_d \otimes k_e = m$$



XOR

$$0 \otimes 0 = 0$$

$$1 \otimes 0 = 1$$

$$0 \otimes 1 = 1$$

$$1 \otimes 1 = 0$$

Damit: $a \otimes b \otimes b = a$

Bitweise auf Buchstaben angewendet: $a = m, b = k_e = k_d$.

$$\begin{array}{r} c \quad 0x63 \quad 0110 \ 0011 \\ 1 \quad 0x31 \quad 0011 \ 0001 \\ \hline \quad 0x52 \quad 0101 \ 0010 \end{array}$$

$$\mathbf{c} = E_{k_e}(m) := m \otimes k_e$$

$$D_{k_d}(\mathbf{c}) := \mathbf{c} \otimes k_e = m \otimes k_d \otimes k_e = m$$



XOR

$$0 \otimes 0 = 0$$

$$1 \otimes 0 = 1$$

$$0 \otimes 1 = 1$$

$$1 \otimes 1 = 0$$

Damit: $a \otimes b \otimes b = a$

Bitweise auf Buchstaben angewendet: $a = \mathbf{m}, b = k_e = k_d$.

c	0x63	0110 0011
1	0x31	0011 0001
<hr/>		
	0x52	0101 0010

$$\mathbf{c} = E_{k_e}(\mathbf{m}) := \mathbf{m} \otimes k_e$$

$$D_{k_d}(\mathbf{c}) := \mathbf{c} \otimes k_e = \mathbf{m} \otimes k_d \otimes k_e = \mathbf{m}$$



XOR

$$0 \otimes 0 = 0$$

$$1 \otimes 0 = 1$$

$$0 \otimes 1 = 1$$

$$1 \otimes 1 = 0$$

Damit: $a \otimes b \otimes b = a$

Bitweise auf Buchstaben angewendet: $a = m, b = k_e = k_d$.

$$\begin{array}{r} c \quad 0x63 \quad 0110 \ 0011 \\ 1 \quad 0x31 \quad 0011 \ 0001 \\ \hline \quad 0x52 \quad 0101 \ 0010 \end{array}$$

$$\mathbf{c} = E_{k_e}(m) := m \otimes k_e$$

$$D_{k_d}(\mathbf{c}) := \mathbf{c} \otimes k_e = m \otimes k_d \otimes k_e = m$$



*	N	a	c	h	r	i	c	h	t	!
2a	4e	61	63	68	72	69	63	68	74	21
G	e	h	e	i	m	1	G	e	h	e
47	65	68	65	69	6d	31	47	65	68	65
6d	2b	9	6	1	1f	58	24	d	1c	44
2a	4e	61	63	68	72	69	63	68	74	21



- ▶ einfach
- ▶ unsicher

Bessere Verfahren existieren.

Dies ist eine *symmetrische Verschlüsselung*²

²Mehr dazu in Teil 3.



- ▶ einfach
- ▶ unsicher

Bessere Verfahren existieren.

Dies ist eine *symmetrische Verschlüsselung*²

²Mehr dazu in Teil 3.



Modulare Arithmetik

„Rechnen mit der Uhr“

z. B.:

$$6 + 3 = 9; 9 + 3 = 12;$$

$$9 + 4 = 1 \pmod{12}$$

Basis einer möglichen Verschlüsselung mit $k_d \neq k_e$

z. B.:

$$\text{Verschlüsseln von } x \rightarrow y = x + 5;$$

$$k_e = 5$$

$$\text{Entschlüsseln von } y \rightarrow y + 7 = x;$$

$$k_d = 7$$

Dies ist eine (triviale) asymmetrische Verschlüsselung³

³Mehr dazu in Teil 3



Modulare Arithmetik

„Rechnen mit der Uhr“

z. B.:

$$6 + 3 = 9; 9 + 3 = 12;$$

$$9 + 4 = 1 \pmod{12}$$

Basis einer möglichen Verschlüsselung mit $k_d \neq k_e$

z. B.:

$$\text{Verschlüsseln von } x \rightarrow y = x + 5;$$

$$k_e = 5$$

$$\text{Entschlüsseln von } y \rightarrow y + 7 = x;$$

$$k_d = 7$$

Dies ist eine (triviale) asymmetrische Verschlüsselung³

³Mehr dazu in Teil 3



Modulare Arithmetik

„Rechnen mit der Uhr“

z. B.:

$$6 + 3 = 9; 9 + 3 = 12;$$

$$9 + 4 = 1 \pmod{12}$$

Basis einer möglichen Verschlüsselung mit $k_d \neq k_e$

z. B.:

$$\text{Verschlüsseln von } x \rightarrow y = x + 5;$$

$$k_e = 5$$

$$\text{Entschlüsseln von } y \rightarrow y + 7 = x;$$

$$k_d = 7$$

Dies ist eine (triviale) asymmetrische Verschlüsselung³

³Mehr dazu in Teil 3



Modulare Arithmetik

„Rechnen mit der Uhr“

z. B.:

$$6 + 3 = 9; 9 + 3 = 12;$$

$$9 + 4 = 1 \pmod{12}$$

Basis einer möglichen Verschlüsselung mit $k_d \neq k_e$

z. B.:

$$\text{Verschlüsseln von } x \rightarrow y = x + 5;$$

$$k_e = 5$$

$$\text{Entschlüsseln von } y \rightarrow y + 7 = x;$$

$$k_d = 7$$

Dies ist eine (triviale) asymmetrische Verschlüsselung³

³Mehr dazu in Teil 3



Modulare Arithmetik

„Rechnen mit der Uhr“

z. B.:

$$6 + 3 = 9; 9 + 3 = 12;$$

$$9 + 4 = 1 \pmod{12}$$

Basis einer möglichen Verschlüsselung mit $k_d \neq k_e$

z. B.:

$$\text{Verschlüsseln von } x \rightarrow y = x + 5;$$

$$k_e = 5$$

$$\text{Entschlüsseln von } y \rightarrow y + 7 = x;$$

$$k_d = 7$$

Dies ist eine (triviale) asymmetrische Verschlüsselung³

³Mehr dazu in Teil 3



Modulare Arithmetik

„Rechnen mit der Uhr“

z. B.:

$$6 + 3 = 9; 9 + 3 = 12;$$

$$9 + 4 = 1 \pmod{12}$$

Basis einer möglichen Verschlüsselung mit $k_d \neq k_e$

z. B.:

$$\text{Verschlüsseln von } x \rightarrow y = x + 5;$$

$$k_e = 5$$

$$\text{Entschlüsseln von } y \rightarrow y + 7 = x;$$

$$k_d = 7$$

Dies ist eine (triviale) asymmetrische Verschlüsselung³

³Mehr dazu in Teil 3



Modulare Arithmetik

„Rechnen mit der Uhr“

z. B.:

$$6 + 3 = 9; 9 + 3 = 12;$$

$$9 + 4 = 1 \pmod{12}$$

Basis einer möglichen Verschlüsselung mit $k_d \neq k_e$

z. B.:

$$\text{Verschlüsseln von } x \rightarrow y = x + 5;$$

$$k_e = 5$$

$$\text{Entschlüsseln von } y \rightarrow y + 7 = x;$$

$$k_d = 7$$

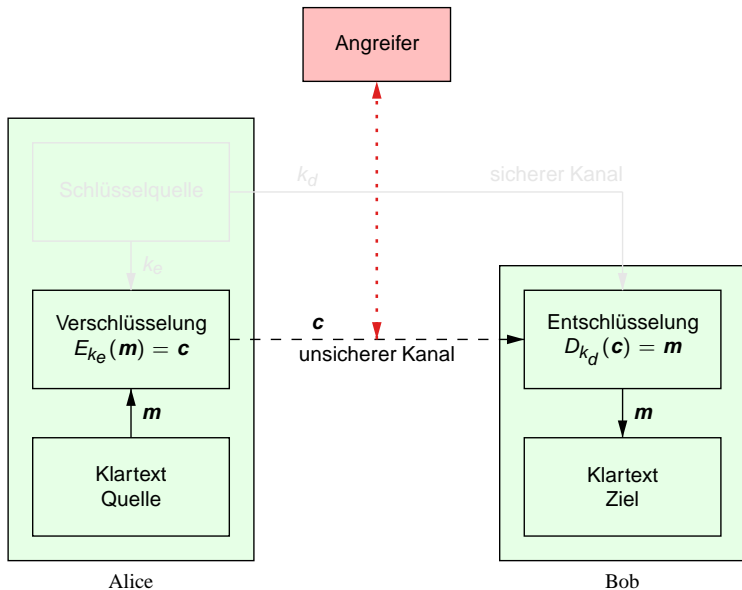
Dies ist eine (triviale) asymmetrische Verschlüsselung³

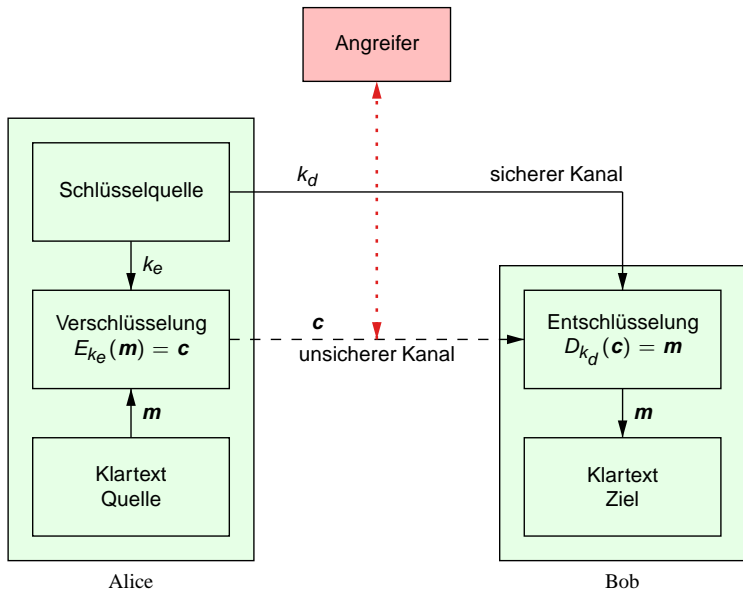
³Mehr dazu in Teil 3



Schlüsseltausch

In symmetrischer und unsymmetrischer Verschlüsselung:
Schlüsselaustausch muss über zuverlässige Kanäle erfolgen!







Mehrere Sender

Ausgangslage

Person A (Alice) will an Person B (Bob) eine Nachricht m_{Alice} ,
Person C (Chris) will an Person B (Bob) eine Nachricht m_{Chris}
übermitteln



Ziel

- ▶ Person F (Fred) soll keine Nachricht lesen können, Person A (Alice) soll m_{Chris} nicht lesen können, Person C (Chris) soll m_{Alice} nicht lesen können

Aber

In unserem Beispiel:

Kenntnis von k_d ermöglicht Berechnung von $k_e = 12 - k_d$
d.h.: Bob muss mit Alice und Chris jeweils einen anderen
Schlüsselpaar vereinbaren



Ziel

- ▶ Person F (Fred) soll keine Nachricht lesen können, Person A (Alice) soll m_{Chris} nicht lesen können, Person C (Chris) soll m_{Alice} nicht lesen können

Aber

In unserem Beispiel:

Kenntnis von k_d ermöglicht Berechnung von $k_e = 12 - k_d$
d.h.: Bob muss mit Alice und Chris jeweils einen anderen Schlüsselpaar vereinbaren



Viele Sender

Problemanalyse

Kenntnis von k_d ermöglicht Berechnung von k_e

Lösung 1

finde Verfahren, bei dem Kenntnis von k_d die Berechnung von k_e
nicht ermöglicht



Viele Sender

Problemanalyse

Kenntnis von k_d ermöglicht Berechnung von k_e

Lösung 1

finde Verfahren, bei dem Kenntnis von k_d die Berechnung von k_e
nicht ermöglicht



Lösung 2 - stärker

Kenntnis von k_d , \mathbf{c} , \mathbf{m} erlaubt die Berechnung k_e **nicht!**⁴

Folge

Der Verschlüsselungsschlüssel k_e muss **nicht** sicher übertragen werden – er kann öffentlich sein!

⁴Mehr dazu in Teil 3



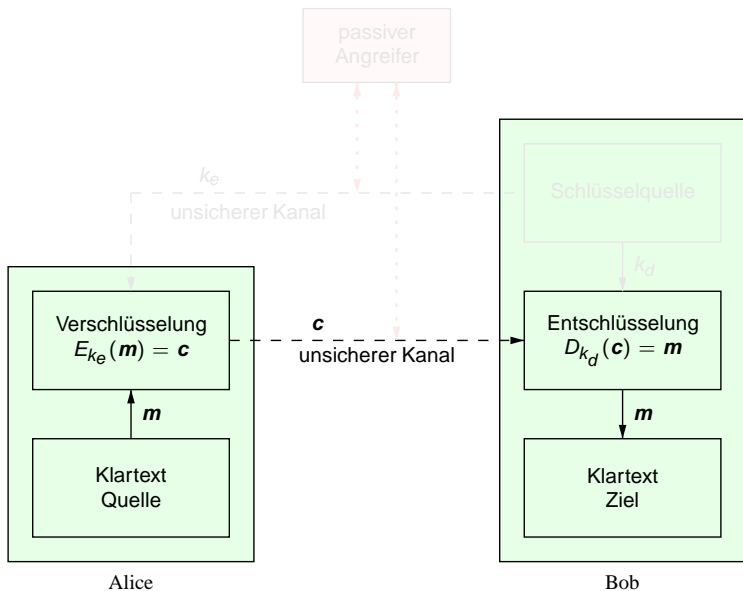
Lösung 2 - stärker

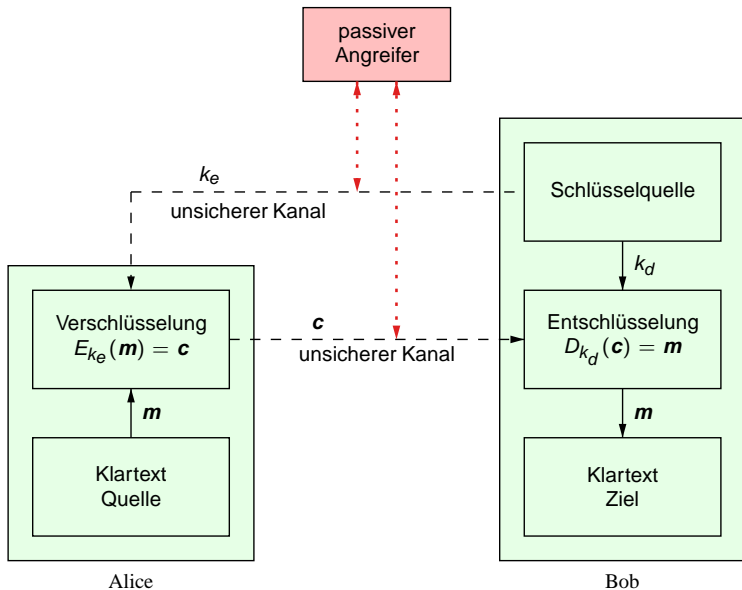
Kenntnis von k_d , \mathbf{c} , \mathbf{m} erlaubt die Berechnung k_e **nicht!**⁴

Folge

Der Verschlüsselungsschlüssel k_e muss **nicht** sicher übertragen werden – er kann öffentlich sein!

⁴Mehr dazu in Teil 3







Viele Empfänger

Beispiel

Person A (Alice) will an Person B (Bob) und Person C (Chris) eine Nachricht m_{Alice} verschlüsselt übermitteln

Voraussetzung

Person A (Alice) kennt die Schlüssel

- ▶ k_{eBob} für Person B (Bob)
- ▶ k_{eChris} für Person C (Chris)



Viele Empfänger

Beispiel

Person A (Alice) will an Person B (Bob) und Person C (Chris) eine Nachricht m_{Alice} verschlüsselt übermitteln

Voraussetzung

Person A (Alice) kennt die Schlüssel

- ▶ k_{eBob} für Person B (Bob)
- ▶ k_{eChris} für Person C (Chris)



Methode 1

Person A (Alice) sendet die Nachricht m

- ▶ als $E_{k_{\text{eBob}}}(m)$ an Person B (Bob)
- ▶ als $E_{k_{\text{eChris}}}(m)$ an Person C (Chris)

Methode 2 (besser)

Person A erzeugt einen Zufallsschlüssel k_r und berechnet

- ▶ $c_{\text{Bob}} = E_{k_{\text{eBob}}}(k_r)$
- ▶ $c_{\text{Chris}} = E_{k_{\text{eChris}}}(k_r)$

Person A sendet die Nachricht m an alle als $c_{\text{Bob}} + c_{\text{Chris}} + S_{k_r}(m)$



Methode 1

Person A (Alice) sendet die Nachricht m

- ▶ als $E_{k_{\text{eBob}}}(m)$ an Person B (Bob)
- ▶ als $E_{k_{\text{eChris}}}(m)$ an Person C (Chris)

Methode 2 (besser)

Person A erzeugt einen Zufallsschlüssel k_r und berechnet

- ▶ $c_{\text{Bob}} = E_{k_{\text{eBob}}}(k_r)$
- ▶ $c_{\text{Chris}} = E_{k_{\text{eChris}}}(k_r)$

Person A sendet die Nachricht m an alle als $c_{\text{Bob}} + c_{\text{Chris}} + S_{k_r}(m)$



Neues Problem: Zufallsschlüssel erzeugen → später



Schlüsselaustausch

Idee: Wenn aus k_d , c , m der Schlüssel k_e nicht erraten werden kann, dann kann auch k_d unsicher übertragen werden!

Noch besser: k_d darf allgemein bekannt sein!

→ Öffentliche Schlüssel-Verzeichnisse (z. B. `keyserver.net`)



Schlüsselaustausch

Idee: Wenn aus k_d , c , m der Schlüssel k_e nicht erraten werden kann, dann kann auch k_d unsicher übertragen werden!

Noch besser: k_d darf allgemein bekannt sein!

→ Öffentliche Schlüssel-Verzeichnisse (z. B. keyserver.net)



Schlüsselaustausch

Idee: Wenn aus k_d , c , m der Schlüssel k_e nicht erraten werden kann, dann kann auch k_d unsicher übertragen werden!

Noch besser: k_d darf allgemein bekannt sein!

→ Öffentliche Schlüssel-Verzeichnisse (z. B. `keyserver.net`)



Digitale Signatur

Beispiel

Person A (Alice) will an Person B (Bob) eine öffentliche Nachricht m_{Alice} schicken. Für Bob soll überprüfbar sein, ob die Nachricht von Alice stammt und nicht verändert wurde.

Versand - Methode 1

Person A (Alice) signiert die Nachricht m mit dem (geheimen!)

Schlüssel $k_{d\text{Alice}}$:

$$s = E_{k_{d\text{Alice}}}(m)$$

und sendet die Nachricht m als $s + m$



Digitale Signatur

Beispiel

Person A (Alice) will an Person B (Bob) eine öffentliche Nachricht m_{Alice} schicken. Für Bob soll überprüfbar sein, ob die Nachricht von Alice stammt und nicht verändert wurde.

Versand - Methode 1

Person A (Alice) signiert die Nachricht m mit dem (geheimen!)

Schlüssel $k_{d\text{Alice}}$:

$$s = E_{k_{d\text{Alice}}}(m)$$

und sendet die Nachricht m als $s + m$



Überprüfung - Methode 1

Person B (Bob) erhält $s + m = E_{k_d \text{ Alice}}(m) + m$

und berechnet $s_t = D_{k_e \text{ Alice}}(m)$

(mit dem öffentlichen **V**erschlüsselungsschlüssel von Alice)

Wenn $s = s_t$ dann ist alles o.k.

Voraussetzung

d. h.: $D(E(m)) = m$

und $E(D(m)) = m$

Nachteil - Methode 1

Nachrichtenlänge verdoppelt sich



Überprüfung - Methode 1

Person B (Bob) erhält $s + m = E_{k_d \text{ Alice}}(m) + m$

und berechnet $s_t = D_{k_e \text{ Alice}}(m)$

(mit dem öffentlichen **V**erschlüsselungsschlüssel von Alice)

Wenn $s = s_t$ dann ist alles o.k.

Voraussetzung

m und c sind aus dem gleichen Definitionsbereich (z. B. Zeichenketten)

d. h.: $D(E(m)) = m$

und $E(D(m)) = m$

Nachteil - Methode 1

Nachrichtenlänge verdoppelt sich



Überprüfung - Methode 1

Person B (Bob) erhält $s + m = E_{k_d \text{ Alice}}(m) + m$

und berechnet $s_t = D_{k_e \text{ Alice}}(m)$

(mit dem öffentlichen **V**erschlüsselungsschlüssel von Alice)

Wenn $s = s_t$ dann ist alles o.k.

Voraussetzung

m und c sind aus dem gleichen Definitionsbereich (z. B. Zeichenketten)

d. h.: $D(E(m)) = m$

und $E(D(m)) = m$

Nachteil - Methode 1

Nachrichtenlänge verdoppelt sich



Überprüfung - Methode 1

Person B (Bob) erhält $s + m = E_{k_d \text{ Alice}}(m) + m$

und berechnet $s_t = D_{k_e \text{ Alice}}(m)$

(mit dem öffentlichen **V**erschlüsselungsschlüssel von Alice)

Wenn $s = s_t$ dann ist alles o.k.

Voraussetzung

m und c sind aus dem gleichen Definitionsbereich (z. B. Zeichenketten)

d. h.: $D(E(m)) = m$

und $E(D(m)) = m$

Nachteil - Methode 1

Nachrichtenlänge verdoppelt sich



Versand - Methode 2

Person A (Alice) signiert den Extrakt der Nachricht m mit dem (geheimen!) Schlüssel $k_{d\text{Alice}}$:

$$s = h(E_{k_{d\text{Alice}}}(m))$$

und sendet die Nachricht m als $s + m$

Überprüfung - Methode 2

Person B (Bob) erhält $s + m = h(E_{k_{d\text{Alice}}}(m)) + m$

und berechnet $s_t = h(D_{k_{e\text{Alice}}}(m))$

(mit dem öffentlichen Verschlüsselungsschlüssel von Alice)

Wenn $s = s_t$ dann ist alles o.k.

Vorteil - Methode 2

Nachrichtenlänge erhöht sich nur geringfügig



Versand - Methode 2

Person A (Alice) signiert den Extrakt der Nachricht m mit dem (geheimen!) Schlüssel $k_{d\text{Alice}}$:

$$s = h(E_{k_{d\text{Alice}}}(m))$$

und sendet die Nachricht m als $s + m$

Überprüfung - Methode 2

Person B (Bob) erhält $s + m = h(E_{k_{d\text{Alice}}}(m)) + m$

und berechnet $s_t = h(D_{k_{e\text{Alice}}}(m))$

(mit dem öffentlichen **V**erschlüsselungsschlüssel von Alice)

Wenn $s = s_t$ dann ist alles o.k.

Vorteil - Methode 2

Nachrichtenlänge erhöht sich nur geringfügig



Versand - Methode 2

Person A (Alice) signiert den Extrakt der Nachricht m mit dem (geheimen!) Schlüssel $k_{d\text{Alice}}$:

$$s = h(E_{k_{d\text{Alice}}}(m))$$

und sendet die Nachricht m als $s + m$

Überprüfung - Methode 2

Person B (Bob) erhält $s + m = h(E_{k_{d\text{Alice}}}(m)) + m$

und berechnet $s_t = h(D_{k_{e\text{Alice}}}(m))$

(mit dem öffentlichen **V**erschlüsselungsschlüssel von Alice)

Wenn $s = s_t$ dann ist alles o.k.

Vorteil - Methode 2

Nachrichtenlänge erhöht sich nur geringfügig



Hash-Funktion

Einfaches Beispiel:

$$m = m_1 m_2 \dots m_n$$

$$h(m) = m_1 \otimes m_2 \otimes \dots \otimes m_n$$

Mehr dazu in später.



Hash-Funktion

Einfaches Beispiel:

$$\mathbf{m} = \mathbf{m}_1 \mathbf{m}_2 \dots \mathbf{m}_n$$

$$h(\mathbf{m}) = \mathbf{m}_1 \otimes \mathbf{m}_2 \otimes \dots \otimes \mathbf{m}_n$$

Mehr dazu in später.



Hash-Funktion

Einfaches Beispiel:

$$\mathbf{m} = \mathbf{m}_1 \mathbf{m}_2 \dots \mathbf{m}_n$$

$$h(\mathbf{m}) = \mathbf{m}_1 \otimes \mathbf{m}_2 \otimes \dots \otimes \mathbf{m}_n$$

Mehr dazu in später.



Verschlüsselte und signierte Nachricht

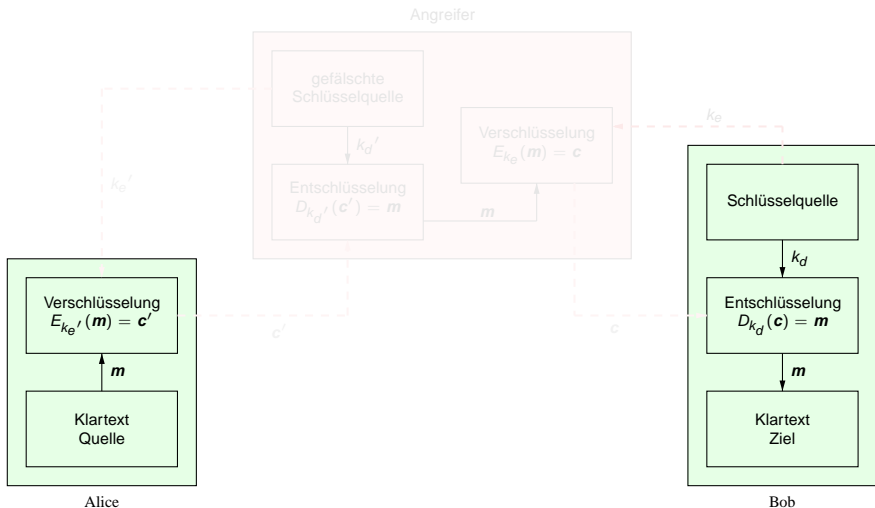
Die Verfahren lassen sich kombinieren (Alice \rightarrow Bob):

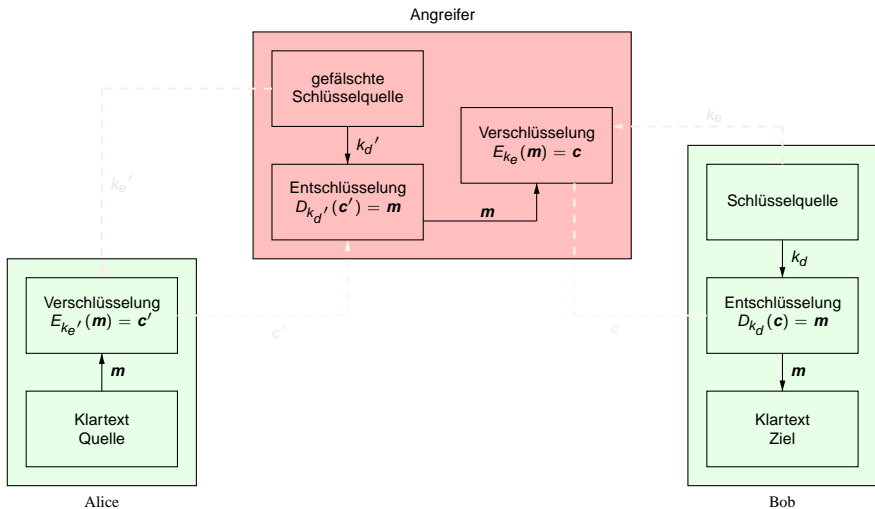
- ▶ Gegeben Nachricht m
- ▶ Verschlüsselte Nachricht $c = E_{k_{\text{eBob}}}(m)$
- ▶ Signatur der verschlüsselten Nachricht $s = h(E_{k_{\text{dAlice}}}(c))$
- ▶ Signierte, verschlüsselte Nachricht $c + s$

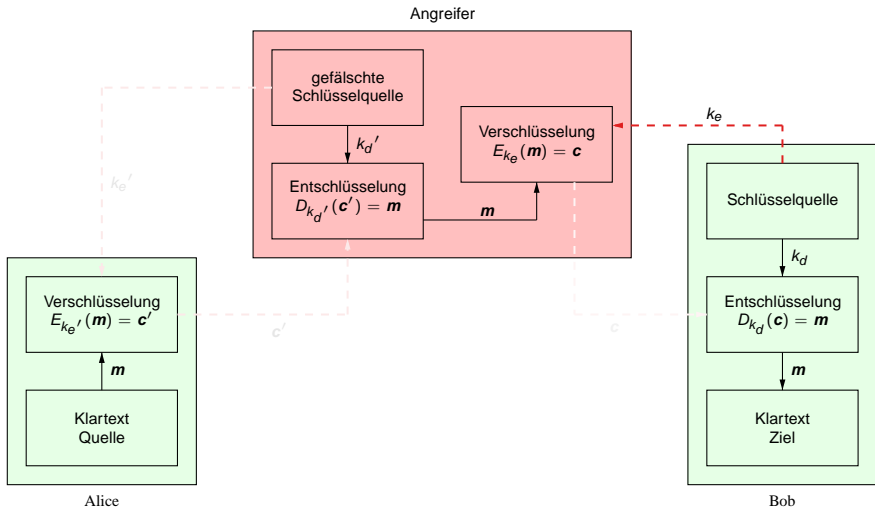


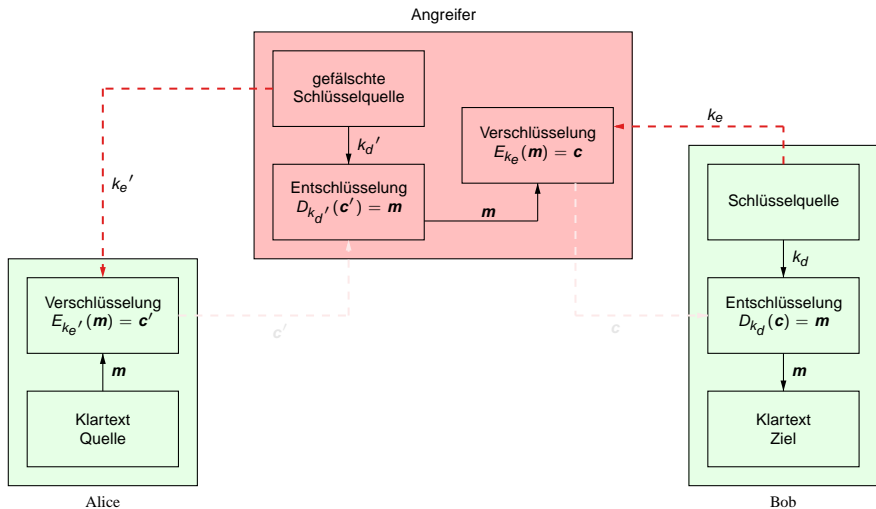
Angriffe

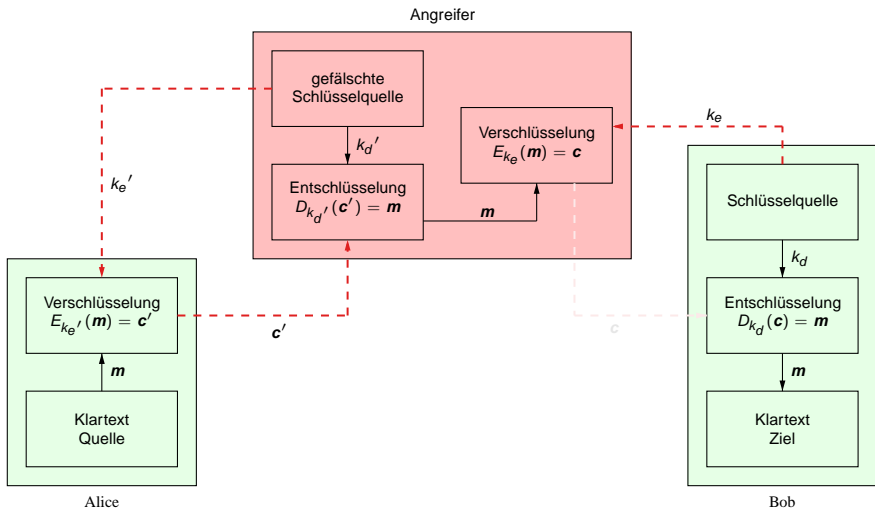
- ▶ Brute Force
- ▶ Lexikon
- ▶ Man in the middle
- ▶ ...

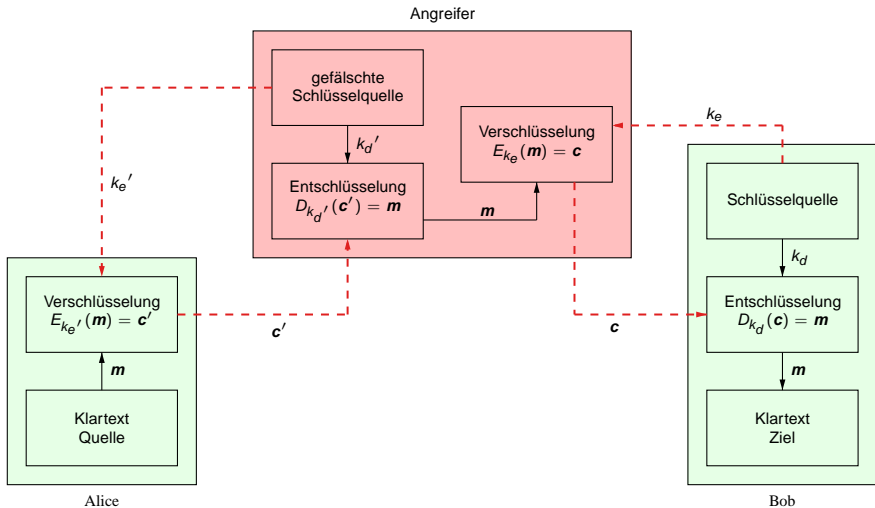














Alice möchte Chris versichern, dass $k_{d_{\text{Bob}}}$ tatsächlich von Bob stammt.

Alice signiert $k_{d_{\text{Bob}}}$: $s = E_{k_{d_{\text{Alice}}}}(k_{d_{\text{Bob}}})$
und veröffentlicht s im Netz.

Wer den Schlüssel von Alice hat und ihm vertraut, kann nun auch Bob vertrauen



Alice möchte Chris versichern, dass $k_{d\text{Bob}}$ tatsächlich von Bob stammt.

Alice signiert $k_{d\text{Bob}}$: $s = E_{k_{d\text{Alice}}}(k_{d\text{Bob}})$
und veröffentlicht s im Netz.

Wer den Schlüssel von Alice hat und ihm vertraut, kann nun auch Bob vertrauen



Alice möchte Chris versichern, dass $k_{d_{\text{Bob}}}$ tatsächlich von Bob stammt.

Alice signiert $k_{d_{\text{Bob}}}$: $s = E_{k_{d_{\text{Alice}}}}(k_{d_{\text{Bob}}})$
und veröffentlicht s im Netz.

Wer den Schlüssel von Alice hat und ihm vertraut, kann nun auch Bob vertrauen



Alice möchte Chris versichern, dass $k_{d_{\text{Bob}}}$ tatsächlich von Bob stammt.

Alice signiert $k_{d_{\text{Bob}}}$: $s = E_{k_{d_{\text{Alice}}}}(k_{d_{\text{Bob}}})$
und veröffentlicht s im Netz.

Wer den Schlüssel von Alice hat und ihm vertraut, kann nun auch Bob vertrauen



-  ECKERT, CLAUDIA: *IT-Sicherheit: Konzepte - Verfahren - Protokolle*. Oldenbourg Verlag, 4. überarbeitete Auflage, 4 2006.
-  MENEZES, ALFRED J., SCOTT A. VANSTONE und PAUL C. VAN OORSCHOT: *Handbook of Applied Cryptography*. CRC Press, Inc., Boca Raton, FL, USA, 1996.
-  SCHNEIER, BRUCE: *Applied Cryptography: Protocols, Algorithms, and Source Code in C*. John Wiley & Sons, Inc., New York, NY, USA, 1993.
-  SCHMEH, KLAUS: *Kryptografie und Public-Key-Infrastrukturen im Internet*. dpunkt.verlag GmbH, 2. aktualisierte und erweiterte Auflage, 6 2001.
-  SCHNEIER, BRUCE: *Beyond Fear: Thinking Sensibly about Security in an Uncertain World*. Springer-Verlag New York, Inc., Secaucus, NJ, USA, 2003.



SCHNEIER, BRUCE: *Secrets and Lies: Digital Security in a Networked World.*

John Wiley & Sons Inc., 2004.